**Анализ ГИА-9**

**2014-2015 учебный год**

Государственная (итоговая) аттестация (ГИА) выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации является обязательной и проводится по завершении учебного года в формах ОГЭ и ГВЭ в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям ФГОС ООО (п.3 порядка проведения ГИА).

«К государственной (итоговой) аттестации допускаются обучающиеся IX классов, не имеющие академической задолженности и в полном объёме выполнившие учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных (п.9)

ГИА включает в себя обязательные предметы по русскому языку и математике. Экзамены по другим учебным предметам – обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору. (п.4)

Процедура ГИА-9 в 2015 году проводилась в штатном режиме, в рамках порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1394 от 25.12.2013.

**Отличительные особенности разных форм ГИА-9**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ОГЭ | ГВЭ |
| Экзаменационные задания | Контрольные измерительные материалы в тестовой стандартизированной форме, разрабатываемые ФИПИ, утверждённые Рособрнадзором | |
| Место проведения | Образовательное учреждение  – пункт проведения экзамена  (ОУ-ППЭ), утверждены приказом Мин-ва Красноярского края №152-11-05 от 05.05.2014 | Общеобразовательное  учреждение (ОУ), в котором  обучался выпускник пункт проведения экзамена  (ОУ-ППЭ), утвержден приказом Мин-ва №152-11-05 от 05.05.2014 |
| Проверка экзаменационных работ | Осуществляется независимыми экспертами  предметных комиссий (подкомиссий  территориальной экзаменационной комиссии)  с учётом критериев оценивания, разработанных  и утверждённых ФИПИ (русский язык, математика, физика –РЦОИ, предметы по выбору в муниципалитете ПК) | РЦОИ |
| Оценивание экзаменационных работ | Работа оценивается в баллах согласно  критериям оценивания. Эти баллы  переводятся в школьную отметку в соответствии со шкалой перевода баллов | Работа оценивается в баллах согласно критериям  оценивания. Эти баллы переводятся в школьную  отметку в соответствии со шкалой перевода баллов (согласно методических рекомендаций) |
| Наблюдение контроль за проведением ГИА | Обязательное присутствие в ОУ-ППЭ общественного наблюдателя, правоохранительных органов  уполномоченного представителя ТЭК или МОУО | |

Для организации и проведения процедуры ГИА-9 в Новоселовском районе через ККИПК РО и ЦОКО ежегодно осуществляется подготовка специалистов привлеченных к процедуре проведения ГИА.

ФОРМЫ ПОДГОТОВКИ И КОЛ-ВО СПЕЦИАЛИСТОВ ГИА-9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ФОРМА | КОЛ-ВО ЗАЯВЛЕННЫХ | КОЛ-ВО ПРОУЧЕНЫХ  в полном объеме |
| руководителей ППЭ | Дистанционная | 3 | 3 |
| Уполномоченный представитель ГЭК | Дистанционная | 3 | 3 |
| Председателей предметных комиссий | Очная и дистанционная | 7 | 6 |
| экспертов предметных комиссий | дистанционная | 17 с резервом | 10 |
| организаторов в аудитории и технических специалистов при проведении экзаменов по информатике и ИКТ | дистанционная | 2 | 2 |

Таким образом, из шести скомплектованных предметных комиссий состоялась только две (по обществознанию и географии), где проучились и председатель, и два эксперта - остальные предметные комиссии были доукомплектованы педагогами Балахтинского района (6 человек). По результатам данной работы был составлен межмуниципальный регламент подготовки и проведения ГИА в девятых классах, утвержденный руководителями управления образования Новоселовского и Балахтинского районов. В ходе проверки работ межмуниципальной комиссией работы для экономии ГСМ, сканировались и отправлялись в Балахтинский район для проверки, полученные протоколы заверялись председателями предметных комиссий и отправлялись в край для утверждения. Все протоколы были утверждены без изменений.

В течение второго года, несмотря на то, что все кандидатуры были согласованы с администрацией школы, сформирован резерв, издан приказ УО, педагоги безответственно походят к обучению: либо не приступают к обучению, либо некачественно выполняют предложенные задание в результате чего не допускаются к проверке работ и не получают подтверждающего документа

ОУ и педагоги **не прошедшие** данное обучение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | педагог | Должность в комиссии |
| МБОУ Комская СОШ №4 | Сабурова Е.Н. | Эксперт ПК по химии |
| МБОУ Игрышенская СОШ №3 | Семерикова Татьяна Александровна | эксперт ПК по истории |
| МБОУ Светлолобовская СОШ №6 | Дроздова Галина Николаевна | Эксперт ПК по биологии |
| Зайберт Инна Сергеевна | Эксперт ПК по химии |
| МБОУ Анашенская СОШ №1 | Харламова Ольга Юрьевна | Эксперт ПК по истории |
| Деревянченко Светлана Ивановна | Председатель ПК по химии |
| Нечаев Денис Владимирович | Эксперт ПК по информатике |

Успешно прошли обучение 15 человек и получили удостоверения только 6 педагогов.

В этом году в составе региональных предметных экзаменационных комиссий работал только один педагог Русинова Наталья Геннадьевна (русский язык) 2014 год -3 педагога, она также успешно прошла обучение в очной и дистанционной форме и получила сертификат.

Инструктаж организаторов в аудиториях (32 человека) проводился муниципальным координатором в рамках районного семинара, на котором участники были ознакомлены с порядком проведения ГИА-9, основными изменениями на 2014-2015 год, инструкциями, с практическим заполнением форм по ОГЭ и ГВЭ. Так же муниципальным координатором был проведен семинар для руководителей ППЭ.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПУНКТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА

В 2015 году в соответствии с Приказом МОиНКК от №152-11-05 от 05.05.2014 в Новоселовском районе было утверждено 2 пункта проведения экзаменов **в форме ОГЭ**:

МБОУ Новоселовская СОШ №5-109 человек;

МБОУ Анашенская СОШ №1-21 человек.

**В форме ГВЭ**:

МБОУ Новоселовская СОШ №5-1 (данный выпускник не был допущен до итоговой аттестации),

Таким образом, общее количество выпускников в 2014-2015 учебном году составило: 129 человек.

ОРГАНИЗАЦИЯ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПРОВЕДЕНИЕМ ГИА - 9

В 2015 году в Новоселовском районе МОиНКК было аккредитовано 2 человека, которые получили удостоверения общественного наблюдателя (на всех был оформлен пакет документов и они успешно получили аккредитацию).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Ф.И.О. общественного наблюдателя | Должность по основному месту работы |
| МБОУ Новоселовская СОШ №5 | Власова Валентина Захаровна | пенсионер |
| МБОУ Анашенская СОШ №1 | Миськова Людмила Филипповна | Пенсионер |

Все группы участников ГИА-9 (руководители ППЭ, организаторы в аудитории, организаторы вне аудитории, уполномоченные представители, технические специалисты, специалисты по проведению инструктажа, были внесены в региональную информационную систему (РИС ГИА-9, РБД) и утверждены приказом МОиНКК №152-11-05 от 05.05.2015.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

Экзаменационные задания были получены в РЦОИ. Пакетирование экзаменационных заданий проводилось в КГКСУ «ЦОКО».

На КИМ был нанесен уникальный семизначный номер. Участник ГИА-9 переносил этот номер на свой бланк ответов. Таким образом, устанавливалась связь между бланком ответов и КИМ каждого участника.

Количество КИМ для территорий определялось заявками муниципальных образований. Экзаменационные материалы передавались специалистам МОУО. Хранение экзаменационных материалов до дня проведения экзамена обеспечивалось МОУО.

В день проведения экзамена экзаменационные материалы доставлялись в пункты проведения экзамена уполномоченными представителями ГЭК.

Файлы для выполнения практической части по информатике, файл с аудиозаписью текста для изложения по русскому языку были получены на дисках вместе с экзаменационными материалами. Пароли к файлам сообщались за 2 часа до начала экзамена по электронной почте или на сайте КГКСУ «ЦОКО».

Так как экзаменационные работы по русскому языку, математике, физике проверялись предметными комиссиями централизованно в г. Красноярске, по завершении экзамена бланки ответов № 1 и № 2 по этим предметам, запечатанные в сейф-пакеты для пересылки конфиденциальных вложений, руководитель ОУ-ППЭ передавал уполномоченному представителю МОУО. Сейф-пакеты с бланками ответов из всех ОУ-ППЭ, доставлялись в РЦОИ представителем МОУО:

– в день проведения экзамена.

Апелляций по нарушению порядка не было, о несогласии с выставленными баллами было заявлено в краевую комиссию 3, все они рассмотрены, но решение оставлено без изменений.

**Распределение выпускников района в 2013-2014 году по предметам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Участники ГИА | Русский яз. | математика | физика | химия | биология | география | история | обществознание | информатика | ин.яз |
| 2013 | 104 | 102 | 104 | 9 (8,6%) | 6 (5,7%) | 23 (22,1%) | 48  (46%) | 7  (6,7%) | 51  (49%) | 12  (11,5%) | 3  (2,8%) |
| 2014  ОГЭ | 135 | 135 | 135 | 2  (1,48%) | 4  (2,9%) | 13  (9,6%) | 3  (2,2%) | 1  (0,07%) | 14  (10,4%) | 3  (2,2%) | 0 |
| 2015  ОГЭ | 129 | 129 | 129 | 4 (3,1%) | 4 (3,1%) | 7 (5,4%) | 0 | 3 (2,3%) | 3 (2,3%) | 2 (1,5%) | 0 |

Снижение количества детей по выборным предметам обусловлено п.4 порядка проведения ГИА-9 (ГИА включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике. Экзамены по другим учебным предметам, обучающиеся сдают на добровольной основе).

**Сводная таблица распределения учащихся ОУ по предметам и ППЭ:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *СВ-ВО* | *ТМЫС* | *ИГРЫШ* | *БАРАИТ* | *НОВ-ВО* | *ЛЕГ-ВО* | ДИВНЫЙ | **всего** | *АНАШ* | *КОМА* | *КУЛЬЧЕК* | **всего** | **Общее** |
| обществознание |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |  | **3** | **3** |
| информатика |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |  | **2** | **2** |
| химия |  |  |  |  | 2 |  |  | **2** | 2 |  |  | **2** | **4** |
| математика |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| биология |  |  |  |  | 5 |  | 1 | **6** | 2 |  |  | **2** | **8** |
| география |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| физика |  |  |  |  | 2 |  |  | **2** | 2 |  |  | **2** | **4** |
| история |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |  | **3** | **3** |
| русский |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Общее кол-во детей | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |  | 1 | **10** | 12 | 0 | 0 | **12** | **24 (26)** |

**Сводная таблица результатов по предметам по выбору**.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 (чел.%) | 2014 (чел.%) | 2015 (чел.%) |
| **физика** | | | |
| Кол-во выпускников сдававших экзамен | 9 (8,6%) | 2 (1,48%) | 4 (3,1%) |
| Доля успешно сдавших экзамен по предмету |  | 100% | 100% |
| Минимальный /максимальный балл | 9/40 | 9/40 | 8/40 |
| Средний оценочный балл /ср. доля набранных баллов | 3,7/21,3 | 3,5/21,5 | 4/26 |
| Кол-во выпускников, набравших максимальный балл в МОУО | 36 (Анашкин Артем - Новоселово) | 27 (Воробьев Алексей – Анаш) | 33 (Малахов Дмитрий –Анаш) |
| Выводы |  | Второй год подряд ученики Анашенской школы показываю лучший балл по муниципалитету, в 2015 году повысился как средний оценочный балл, так и доля набранных баллов. | |
| **химия** | | | |
| Кол-во выпускников сдававших экзамен | 6 (5,7%) | 4 (2,9%) | 4 (3,1%) |
| Доля успешно сдавших экзамен по предмету |  | 100% | 100% |
| Минимальный /максимальный балл | 9/33 | 9/34 | 8/34 |
| Средний оценочный балл/ ср. доля набранных баллов | 4,3/25 | 4,25\25,5 | 3,6 /19,6 |
| максимальный балл в МОУО | 33( Хутиева Татьяна-Лег-во) | 32 (Карсакова Анастасия – Нов-во) | 22 (Гаевская Марина –Анаш) |
| **Биология** | | | |
| Кол-во выпускников сдававших экзамен | 23 (22,1%) | 13 (9,6%) | 6 (4,6%) |
| Доля успешно сдавших экзамен по предмету |  | 100% | 83% («2»-1 Дивный) |
| Минимальный /максимальный балл | 9/43 | 13/46 | 12/46 |
| Средний оценочный балл/ср доля набранных баллов | 3,5/23 | 3,2/18,7 | 3,3 /23,5 |
| максимальный балл в МОУО | 29(Игнатьева Татьяна-Нов-во, Хутиева Татьяна- Лег-во) | 32 (Щербаков Денис –Св-во) | 41 (Михалевич Наталья- Нов-во) |
| **География** | | | |
| Кол-во выпускников сдававших экзамен | 48  (46%) | 3  (2,2%) | - |
| Доля успешно сдавших экзамен по предмету |  | 100% | - |
| Минимальный /максимальный балл | 12/32 | 12/32 | 11/39 |
| Средний оценочный балл/ ср. доля набранных баллов | 3,6/20 | 3,3/17,3 | - |
| максимальный балл в МОУО | 28 (Майер Максим-Нов-во, Яланский Александр-Игрыш) | 26 (Миллер Александр –Тмыс) | - |
| **История** | | | |
| Кол-во выпускников сдававших экзамен | 7  (6,7%) | 1  (0,07%) | 3 (2,3%) |
| Доля успешно сдавших экзамен по предмету |  | 100% | 100% |
| Минимальный /максимальный балл | 13/44 | 13/44 | 12/44 |
| Средний оценочный балл/ ср. доля набранных баллов | 4/27 | 3/23 | 3,6/19 |
| максимальный балл в МОУО | 38 (Сморчкова Анастасия, Реховская Татьяна –Нов-во) | 23 | 29 (Сторожа Алена –Анаш) |
| **Обществознание** | | | |
| Кол-во выпускников сдававших экзамен | 51  (49%) | 14  (10,4%) | 3 (2,3%) |
| Доля успешно сдавших экзамен по предмету |  | 86%  «2»-2 | 100% |
| Минимальный /максимальный балл | 15/44 | 13/39 | 14/39 |
| Средний оценочный балл/ ср. доля набранных баллов | 3,8/27 | 3/17,8 | 3,3 /21,6 |
| максимальный балл в МОУО | 39 (Шустикова Мария-Тмыс) | 31 (Креймер Елена-Анаш) | 27 (Сторожа Алена –Анаш) |
| **Информатика** | | | |
| Кол-во выпускников сдававших экзамен | 12  (11,5%) | 3  (2,2%) | 2 |
| Доля успешно сдавших экзамен по предмету |  | 100% | 100% |
| Минимальный /максимальный балл | 5/22 | 5/22 | 4/22 |
| Средний оценочный балл/ ср. доля набранных баллов | 3,4-11,3 | 4,33/15,33 | 4,5 /18 |
| максимальный балл в МОУО | 22 (Анашкин Артем-Нов-во) | 19 (Лаевский Александр- Новоселово) | 22 (Малахов Дмитрий –Анаш) |
|  |  | В течение трех лет рост среднего оценочного балла и средней доли набранных баллов. | |
| **Ин. Яз.** | | | |
| Кол-во выпускников сдававших экзамен | 3  (2,8%) | 0 | - |
| Доля успешно сдавших экзамен по предмету | 100% | - | - |
| Минимальный /максимальный балл | 29/70 | - | - |
| Средний оценочный балл/ ср. доля набранных баллов | 5/93 | - | - |
| максимальный балл в МОУО | 95 (Реховская Татьяна-Нов-во) | - | - |

**Таким образом:**

- основную выборность предметов определили учащиеся двух школ: МБОУ Новоселовская СОШ №5 и МБОУ Анашенская СОШ №5, МБОУ ДИвнинская СОШ (1 чел.)

-наиболее выбираемым, стала биология (7 человек-5, 4%).Общее количество выпускников, выбравших предметы для ГИА -24 человек (18,6%).

-из 8 предметов по выбору: по иностранному языку и географии в 2015 году выбора не было; результаты по 6 остальным показывают, что по двум -(физика, информатика) выбранными учащимися обеих школ – максимальный балл у выпускников Анашенской СОШ (см. табл); результаты по биологии – самый высокий за последние три года балл у выпускницы Новоселовской СОШ №5. Не сдан предмет по выбору (биология) –выпускница Дивненской СОШ (единственный выпускник, сделавший выбор предмета).

-Однако в этом году появилась тенденция отказа от экзаменов (МБОУ Новоселовская СОШ №5 -1 чел. химия, 1 чел.- биология), что недопустимо в рамках Порядка.

РУССКИЙ ЯЗЫК

В 2015 году в ГИА-9 по русскому языку в форме ОГЭ приняли участие 129 человек. Из них преодолели минимальный порог 125 выпускников, что составило 97 %от количества участников ГИА-9 по русскому языку 2015 года. Не преодолел минимального порога 4 выпускника, что составило 3% . Средний первичный балл (по количеству правильно выполненных заданий) участников ГИА-9 по русскому языку в районе составил 29 баллов (в 2014 году –29,89).

**Результаты ГИА-9 по русскому языку за 2012-2014 гг**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|  | край | район | край | район | край | район | край | район |
| Кол-во участников ГИА-9 |  | 134 |  | 102 (113) |  | 135 |  | 129 |
| Средний первичный балл | 30,62 |  | 30,17 |  | 29,7 | 29,89 |  | 29 |
| Минимальный балл\ максимальный балл | 18/42 | | 18/42 | | 10/42 | |  |  |
| Доля (%) преодолевших минимальный порог | 93,2 | 94,78 | 91,75 | 98,04 | 98,73 | 99,26 |  | 97 (до пересдачи «2»-4)  97,77 (после пересдачи) |
| Доля (%) не преодолевших минимального порога | 6,8 | 5,22 | 8,25 | 1,96 | 1,27 | 0,74 |  | 3( до пересдачи), 2,23 (после пересдачи) |

**Результаты выпускников по русскому языку по ОУ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *СВ-ВО* | *ТМЫС* | *ИГРЫШ* | *БАРАИТ* | *НОВ-ВО* | *ЛЕГ-ВО* | *АНАШ* | *КОМА* | *КУЛЬЧЕК* | *ДИВНЫЙ* | **Общее** |
| Кол-во детей | 17 | 10 | 7 | 8  1 чел.-август (болезнь) | 54 | 8 | 9 | 7 | 5 | **4** | **129** |
| «2» | - | - | 14%(1чел.) | - | 4% (2чел.) | - | - | - | - | 25% (1чел.)- 0 | **3,3%** |
| «3» | 41% (7 чел.) | 20% (2чел.) | 43% (3чел.) | 25% (2чел.) | 33%(18чел.) | - | - | 14% (1чел.) | 20% (1чел.) | 25% (1чел.) | **27,3%** |
| «4» | 41% (7 чел.) | 50% (5 чел.) | 43%  (3чел.) | 37%  (3чел.) | 33%(18чел.) | 50% (4чел.) | 100% | 86% (6чел.) | 60%  (3чел.) | 50%  (2чел.)-75%-после пересдачи | **46,8%** |
| «5» | 18% (3чел.) | 30%  (3чел.) | - | 2 (25%) | 30% (16чел.) | 50% (4чел.) | - | - | 20%  (1чел.) | - | **22,6%** |
| Средний оценочный балл (2014 год) | 4 (3,73) | 4 (3,76) | 3 (3,74) | 4 (3,79) | 4 (3,74) | 5 (3,5) | 4 (3,73) | 4(3,77) | 4 (4) | 3 (-) | **4 (3,74)** |
| Средний первичный балл (2014 год) | 29  (28,76) | 31 (27,07) | 26 (28,81) | 30 (34,9) | 29 (30,39) | 33(30) | 30 (29,5) | 28 (27,8) | 27 (33) | 22 (-) | **29** |
| Учитель | Нестор Т.М. | Андреева Л.А. | Зубарева М.О. | Дубовская Е.В. | Калинина Т.В.  Гилязова Р.Ф. | Гриневич Л.С. |  | Друбина А.С. | Подколзина В.А. | Абрамова И.Н. |  |

**На диаграмме это выглядит следующим образом**:

**Таблица распределения отметок по пятибальной шкале в сравнении с краевыми показателями:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| оценка | 2012 (%) | 2013 (%) | | 2014 (%) | | 2015 | |
|  | район | край | район | край | район | Край | район |
| «2» | 5,22 | 8,25 | 1,96 | 1,25 | 0,75 | 5,3 | 3,3 |
| «3» | 35,82 | 35,34 | 28,43 | 36,98 | 43,28 | 33,05 | 27,3 |
| «4» | 35,82 | 33,86 | 43,14 | 41,22 | 36,57 | 34,12 | 46,8 |
| «5» | 23,13 | 22,55 | 26,47 | 20,53 | 19,4 | 23,33 | 22,6 |

**График распределения оценок по пятибальной шкале по Новоселовскому району (2012-2015 уч. год)**

**По результатам экзамена по русскому языку:**

* 4 **неудовлетворительных оценки** (1 чел.- Игрышенская СОШ,1 чел.- Дивненская СОШ, 2 чел.-Новоселовская СОШ), что составляет 3,3%, в 2014 -0,75%;
* **Без «2**» второй год сдают следующие ОУ: Светлолобовская СОШ, Толстомысенская СОШ, Бараитская СОШ, Легостаевская СОШ, Анашенская СОШ, Комская СОШ, Кульчекская СОШ.
* **По кол-ву «5**» по 30% две школы: Толстомысенская СОШ, Новоселовская СОШ; 50% -Легостаевская СОШ
* **Средний оценочный балл** в муниципалитете 2015 году вырос до -4, в 2014 -3,74 , за счет увеличения его по всем школам, кроме Игрышенской СОШ , в данной школе он снизился в 2015-3, в 2014 -3,74
* Однако следует отметить незначительное, но снижение **среднего первичного балла** (2015-29; 2014-29,89), за счет снижения данного показателя практически во всех ОУ, например МБОУ Кульчекской СОШ в 2014 году певичный балл был 33, а в 2015 -27, кроме Светлолобовской СОШ, Толстомысенской СОШ, Легостаевской СОШ, Анашенской СОШ, Комской СОШ.
* Самый низкий средний первичный балл в МБОУ Дивненской СОШ (22 балла), самый высокий в Легостаевской СОШ (33), причем в данной школе рост первичного оценочного балла происходит ежегодно.
* В рамках распределения оценок по пятибальной шкале в сравнении с краевым показателем этот год показал, что % «2», «3», «5»-ниже краевого показателя; «4»-выше на 12,68%; если сравнивать показатели по муниципалитету, то в течение 2014, 2015 года рост доли «4» и «5».
* После пересдачи (1 ученик Дивненской СОШ) –доля неудовлетворительных оценок стала 2,3%, так как трем ученикам (2 – МБОУ Новоселовская СОШ, 1- МБОУ Игрышенская СОШ) возможность пересдать будет предоставлена только в сентябре, так как ими были получены неудовлетворительные оценки по двум обязательным предметам.

МАТЕМАТИКА

В 2015 году в ГИА-9 по математике приняли участие 129 человек в форме ОГЭ. Из них преодолели минимальный порог 103 ученика из 129, что составило 79,8% от количества участников ГИА-9 по математике 2015 года. После пересдачи 97,67 % , три ребенка ( 1- Игрышенская СОШ, 2- Новоселовская СОШ) не допущены к пересдаче, так как по обязательным предметам получил неудовлетворительную оценку, в 2014 году -1чел.(Игрышенская СОШ).

Средний первичный балл участников ГИА-9 по математике в районе составил- 13 (2014-12).

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», – 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий всех трёх модулей, при условии, что из них не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия» и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика». Преодоление этого минимального результата даёт выпускнику право на получение, в соответствии с учебным планом образовательного учреждения, итоговой отметки по математике или по алгебре и геометрии. Соответсвенно:

ШКАЛА ПЕРЕСЧЁТА ПЕРВИЧНОГО БАЛЛА ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В ОТМЕТКУ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибальной шкале | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов |
| Общий балл | 0-7 | 8-15 | 16-22 | 23-28 |

**Результаты ГИА-9 по математике за 2012-2015 гг**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|  | край | район | край | район | Край | район |  | район |
| Кол-во участников ГИА-9 |  | 134 |  | 102 (113) |  | 135 |  | 129 |
| Средний первичный балл | 13,39/39,38 |  | 18,62/49,01 |  | 12,7 | 12,01 |  | 13 |
| Минимальный балл\ максимальный балл | 8/34 | | 8/38 | | 6/38 | | 8/38 | |
| Доля (%) преодолевших минимальный порог | 81,98 | 85,82 | 89,93 | 89,4 | 98,73 | 83,7 (до пересдачи)  99,25 (после пересдачи) |  | 79,85 (до пересдачи «2»-26)  99,67 (после пересдачи) |
| Доля (%) не преодолевших минимального порога | 18,02 | 14,18 | 10,07 | 10,6 | 1,27 | 16,2 (до пересдачи)  0 ,75 (после пересдачи) |  | 20,15 (до пересдачи)  0,33 (после пересдачи) |

**Результаты выпускников по математике по ОУ:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *СВ-ВО* | *ТМЫС* | *ИГРЫШ* | *БАРАИТ* | *НОВ-ВО* | *ЛЕГ-ВО* | *АНАШ* | *КОМА* | *КУЛЬЧЕК* | *ДИВНЫЙ* | **муниципалитет** |
| Кол-во детей | 17 | 10 | 7 | 8 | 54 | 8 | 9 | 7 | 5 | **4** | **129** |
| «2»  (результат после пересдачи) | 53% (0) | 40% (0) | 14%  (1чел.-осень) | 0 | 20%  (4% -2 чел. –осень) | 0 | 0 | 0 | 20% (0%) | 0% | 14,7% |
| «3» | 24% (77%) | 40% (80%) | 42,90% | 13% | 72% | 24% | 22% | 71,40% | 40% (60%) | 075% | 41,03% |
| «4» | 18% | 10% | 43% | 50% | 24% | 38% | 56% | 28,60% | 40% | 0% | 30,40% |
| «5» | 6% | 0 | 0 | 38% | 0 | 38% | 22% | 0 | 0 | 15% | 13,87% |
| Средний оценочный балл 2015  (2014) | 3 (3,29) | 3 (3) | 3 (3) | 4(3,5) | 3 (3,2) | 4 (3) | 4 (3,3) | 3 (3,2) | 3 (3,5) | 4(-) | **3 (3,2)** |
| Первичный балл 2015 (2014 год) | 9 (12) | 11(9,3) | 14 (11,6) | 22(14,5) | 13 (11,6) | 20 (10) | 19 (14,9) | 14 (12,9) | 14 (13) | **14 (-)** | **13 (12,01)** |
| Учитель | Шелудько Т.В., Голубчикова А.И.. | Петушкова Н.В. | Заборовская Н.И.. | Красненко **И.Н.** | Хацкевич Г.Н.  Миронова Н.В.  Кох Л.А. | Юнеман Л.Г. | Черкасова Т.А. | Степанова Г.Ф. | Середенкина В.П. | Ермолаева И.Д. |  |

**Схематично это выглядит следующим образом:**

**Распределение оценок по математике выпускников ОУ по пятибальной шкале (до пересдачи).**

**Таблица распределения отметок по пятибальной шкале в сравнении с краевым показателем**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| оценка | 2012 (%) | 2013 (%) | | 2014 (%) | | 2015 | |
|  | район | край | район | край | район | край | район |
| Доля «2» | 14,18 | 10,07 | 10,58 | 2,71 | 0,7 (16,2 до пересдачи) | 15,04 | 14,7 |
| Доля «3» | 55,97 | 17,05 | 20,19 | 73,18 | 79,1 (63,7 до пересдачи) | 47,68 | 41,03 |
| Доля «4» | 17,16 | 49,05 | 51,92 | 19,04 | 18,66 | 25,29 | 30,4 |
| Доля «5» | 12,69 | 23,83 | 17,31 | 5,10 | 1,49 | 7,89 | 13,87 |

**График распределения оценок по пятибальной шкале по Новоселовскому району (2012-2015 уч. год)**

По результатам экзамена по математике в районе :

* 26 **неудовлетворительных оценок** (2014-22), что составляет 22,4% от общего количества сдававших экзамен;
* наибольший процент «2»: 53%- Светлолобовская СОШ, 40% Толстомысенская СОШ, 20%- Новоселовская СОШ,;
* без двоек второй год сдают экзамен по математике выпускники Легостаевской СОШ, Комской СОШ, Анашенской СОШ, так же без «2» в 2015 году - Бараитская и Дивнинская СОШ.
* По количеству «5» - по 38% у двух школ: Бараитской и Легостаевской.
* в рамках распределения отметок по пятибальной шкале в течение двух лет наблюдается рост «5», «4» , как по сравнению с краевым показателем, так и по сравнению с районный. В 2015 году первоначальные (до пересдачи) оценочные показатели по «4» и «5» выше, по «2» и «3» -ниже. Что непосредственно влияет на рост первичного оценочного балла.
* При сравнении среднего оценочного балла можно **отметить следующие школы**: Бараитскую, Легостаевскую, Анашенскую, Дивнинскую СОШ их выпускники получили средний оценочный балл 4, чем улучшили данный показатель прошлого года; так же положительно можно отметить рост среднего первичного балла практически во всех ОУ района, но наибольшую динамику показали: Легостаевская 2015год –(20 баллов; 2014- 10 баллов)и Бараитская СОШ (22 -14,5балла соответсвенно).
* **После пересдачи** неудовлетворительных оценок в районе нет, кроме 3 учащихся: 1 чел. из Игрышенской СОШ, 2 чел. Новоселовской СОШ, получивших по обязательным предметам «2», для них экзамен будет организован в дополнительный период (7 сентября).

**Выводы**

**Процедура проведения ГИА-9** в 2015 году проходит в штатный режим после апробации с 2005 по 2013 год.

Особенности проведения в штатном режиме:

- использование ФИС и РИС при проведении ГИА-9;

- формирование вариантов КИМ через открытый банк заданий;

-использование АИС «Государственная итоговая аттестация»;

-централизованная проверка работ по русскому языку , математике, физике.

Однако следует обратить внимания на отдельные проблемы на каждом из этапов процедуры, в соответствии с нормативными документами:

Организация подготовки специалистов предметных комиссий для проведения ГИА-9

1. несмотря на то, что все кандидатуры были согласованы с администрацией школы, сформирован резерв, издан приказ УО, педагоги безответственно походят к обучению: либо не приступают к обучению, либо некачественно выполняют предложенные задание в результате чего не допускаются к проверке работ и не получают подтверждающего документа
2. из шести скомплектованных предметных комиссий состоялась только две (по обществознанию и географии), где проучились и председатель, и два эксперта - остальные предметные комиссии были доукомплектованы педагогами Балахтинского района (6 человек).
3. По результатам данной работы был составлен межмуниципальный регламент подготовки и проведения ГИА в девятых классах, утвержденный руководителями управления образования Новоселовского и Балахтинского районов

Организация пунктов проведения ГИА-9

-Согласно приказа Мин-ва Красноярского края №152-11-05 от 05.05.2014 в районе утверждены были три пункта проведения ГИА-9 (2 пункта на базе МБОУ Новоселовская СОШ, 1 пункт на базе МБОУ Анашенская СОШ №1), так как

заявлены формы проведения ГИА: ОГЭ (129 человек) и ГВЭ (1 человек).

-В виду недопуска выпускницы 9 класса (МБОУ Новоселовская СОШ №5) к итоговой аттестации ППЭ был на основании ходатайства аннулирован.

-Все экзамены прошли в форме ОГЭ.

-Уполномоченные представители ГЭК, присутствовавшие в ОУ-ППЭ, отметили в актах , что процедура ГИА прошла без нарушений.

**Обеспечение экзаменационными материалами**

Схема передачи экзаменационных материалов в ОУ-ППЭ отработана, однако при наличии нескольких ППЭ возникают трудности по доставке ЭМ в день экзамена уполномоченным представителем, связанные с транспортом, как впрочем такие же трудности возникали по доставке работ по русскому языку, математике и физике в РЦОИ в день проведения экзамена.

**Организация проверки экзаменационных работ**

-В 2015 году проверка работ по русскому языку, математике и физике осуществлялась в Красноярске, куда работы доставлялись в день экзамена. Для проверки работ использовалась автоматизированная информационная система

государственной (итоговой) аттестации. Задания с закрытыми и краткими ответами проверялись с использованием этой системы. Открытые развёрнутые ответы проверялись экспертами.

-В работе краевых предметных комиссий принимали участие и наш эксперт по русскому языку (Русинова Н.Г.- учитель Новоселовской СОШ №5)

**Работа конфликтной комиссии**

. Апелляций по несогласию с выставленными баллами в 2015 было 3 (по математике), решением конфликтной комиссии изменений протокола не было.

**Использование РИС, организация работы с РБД.**

Данная система является обязательной при проведение ГИА-9.

Автоматизированная рассадка на все предметы прошла сложно, затруднения связаны :

1. с недостаточной компетентностью технического специалиста и здесь, конечно, необходимо обучение специалиста;

2. несовпадение данных базы КИАСУО и реальных данных, так школы иногда вносят сведения некорректно.

В результате приходилось несколько раз проводит выгрузку данных, что вызвало немало нареканий со стороны края и неудобств при подготовке пунктов накануне проведения экзамена.

**Результаты**

В 2015 году на прохождение государственной итоговой аттестации были заявлены 129 выпускников в форме ОГЭ, 1 в форме ГВЭ.

- в форме ГВЭ ( 1 чел. МБОУ Новоселовская СОШ №5) не допущен до прохождения ГИА

-в форме ОГЭ (1 чел. МБОУ Бараитская СОШ №8) не проходил аттестацию по русскому языку (справка), сдача дополнительный период (3 августа);

-не прошли аттестацию по двум обязательным предметам 3 человека (МБОУ Игрышенская СОШ, МБОУ Новоселовская СОШ) сдача в дополнительный период (7.09 математика, 14.09. русский язык)

- 23 человека пересдали математику в резервный день (22- «3», 1-«4»);

- 1 выпускник –русский язык «4»

**Рекомендации**

Муниципальным органам образования

-на основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» от 25 декабря 2013 г. №1394 в редакции Приказа Минобрнауки России «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. №1394 » — приказ Минобрнауки России от 16 января 2015 года №10 разработать регламент по подготовке и проведению ГИА-9, с подробным описанием ответственности всех специалистов привлеченных к процедуре.

Образовательным учреждениям

- разработать регламент ОУ с обязательным включением пунктов (муниципального регламента, плана по подготовке выпускников к ГИА-9 (психологических тренинги) и контроля за обучением специалистов, привлеченных к работе в предметных комиссиях)

**Муниципальный координатор С.В. Целитан**