

Анализ деятельности по обеспечению профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров за 2021-2022 учебный год

Организационно-методическое сопровождение деятельности районных педагогических сообществ

Повышение качества образования в системе общего образования Новоселовского района наряду с другими механизмами связывается с совершенствованием деятельности профессиональных педагогических сообществ как на школьном, так и муниципальном уровнях. РМО является структурным подразделением муниципальной методической службы системы образования района, деятельность которых направлена на создание единого образовательного пространства для повышения профессиональной компетентности педагогических работников в соответствии с требованиями ФГОС, профессиональных стандартов и компенсацию профессиональных дефицитов педагогов. Приоритетной задачей РМО является развитие предметной и методической компетенции учителя.

На основании положения о создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров Красноярского края, в целях обеспечения условий для непрерывного профессионального развития педагогов ОО района и осуществления методического сопровождения по актуальным вопросам обучения и воспитания в ноябре 2021 года была обновлена нормативная база деятельности районных педсообществ по профессиональному развитию педагогов.

Задачи в рамках данного направления:

1. Нормативное обеспечение деятельности районных педагогических сообществ по профессиональному развитию педагогов
2. Методическое сопровождение руководителей педсообществ по разработке и корректировке планов работы на учебный год (индивидуальные и групповые консультации).
3. Методическое сопровождение руководителей педсообществ по проектированию и проведению заседаний РМО и проблемных групп (индивидуальные консультации).
4. Информационное обеспечение деятельности районных педагогических сообществ.
5. Осуществление мониторинга деятельности руководителей районных педсообществ.
6. Анализ деятельности районных педагогических сообществ по профессиональному развитию педагогов.

Выполненные действия и мероприятия по реализации задач:

1. Обновлены и утверждены следующие муниципальные нормативные акты:
- положение о районном методическом совете;

- положение о районном методическом объединении (предметном);
 - положение о районной проблемной группе.
2. Согласованы кандидатуры и утверждены приказом отдела образования руководители предметных РМО, проблемных групп по функциональной грамотности, состав РМС.
 3. Разработаны (обновлены) шаблоны оформления документов (форма годового планирования, форма оргпроекта, форма выписки решения, форма информационной справки, форма аналитической справки)
 4. Определены и рекомендованы актуальные содержательные темы для включения в годовой план работы.
 5. Оказана адресная методическая помощь в составлении годового плана, а также проектировании и подготовки заседаний РМО.
 6. Руководителям РМО систематически доводилась информация о сроках проведения вебинаров, семинаров, конференций и других мероприятий различного уровня по актуальным вопросам обучения и воспитания.
 7. Проводится постоянный мониторинг деятельности руководителей районных педсообществ: контроль проведения заседаний, охват участников, наличие оргпроекта и решений по итогам мероприятий, методические материалы, сдача отчетных документов. Мониторинг ведется в таблице gogle, ссылка доступна всем руководителям сообществ.
 8. Разработана анкета «Оценка эффективности проведенного мероприятия районного педсообщества», которая заполняется участниками в электронном виде по ссылке после каждого мероприятия.
 9. Подготовлены ходатайства от отдела образования об оплате руководителям и активным участникам РМО на руководителей образовательных организаций.

Полученные результаты (по возможности подтверждены статистическими и контекстными данными):

Таблица №1. Сводные данные о деятельности районных педсообществ на основе мониторинга и аналитических справок руководителей РМО

№	Наименование педагогического сообщества, ФИО руководителя	Наличие годового плана работы/ анализа	Кол-во мероприятий (формат проведения)	Общее количество педагогов сообщества	Количество участников проведенных РМО	Количество участников в активном формате
1	РМО учителей русского языка и литературы, Дубовская Е.В.	+/+	2(дист)	24	12	4
2	РМО учителей иностранного языка, Черкашина Р.Р.	+/+	1 (очно) 3 (дист)	17	13	8
3	РМО учителей информатики, Ярлыков А.И.	-/-	1 (дист)	10	5	2

4	РМО учителей физики и астрономии, Иванова В.Г.	+/+	1(дист) 1(очно)	11	8	3
5	РМО учителей химии и биологии, Ворошилова Т.А.	+/+	1(дист) 1(очно)	12	9	4
6	РМО учителей истории и обществознания, Харламова О.Ю.	+/+	1(очно) 1(дист)	13	10	3
7	РМО учителей географии, Комлева Л.П.	+/+	3(дист)	10	8	5
8	РМО учителей технологии, Лукьянова Г.М.	-/-	1(очно)	Не предоставлена информация		
9	РМО учителей физической культуры, Шубникова Н.В.	+/+	2(очно)	17	13	3
10	РМО учителей-логопедов, дефектологов, Воронкова Ю.В.	+/+	1(очно) 1(дист)	25	17	4
11	РМО педагогов-психологов, Матулис Е.Н.	+/+	1(очно) 2(дист)	13	10	4
12	РМО воспитателей ДОУ, Сморгчова Е.Б.	-/+	3(очно)	42	28	17
13	РТГ «Ассоциация молодых педагогов» Варочкина А.Н. (Митрофанова К.С.)	+/-	2(очно)	24	18	5
Итого:			29	222	152	62

Интерпретация данных:

- Из 18 утвержденных приказом отдела образования педсообществ и соответственно руководителей (по согласованию) деятельность организовали только 12 РМО и Ассоциация МП.
- Из предметных РМО не состоялась работа:
 - РМО учителей математики по причине отсутствия руководителя (отказ учителей с высшей и первой категорией на руководство),
 - РМО классных руководителей по причине отсутствия профессионального опыта у назначенного руководителя в данной деятельности.
- Не была организована работа проблемной группы по математической грамотности и РТГ «Творческий союз учителей» хотя руководители были согласованы и утверждены.

4. Большая часть руководителей (кроме РМО учителей технологии и информатики) представила все отчетные документы; подготовленные решения (адресные рекомендации) по итогам заседаний РМО оперативно направлялись в ОО и публиковались на сайте ММЦ в разделе Педсообщества.

5. В среднем было проведено по 2 заседания (согласно положению не менее 3), всего 29.

6. В работу РМО было включено 152 педагога, что составляет 68% от возможных участников.

7. Доля активных педагогов в работе РМО (доклад, представление опыта, эксперт и т.д.) составляет 40 % от всех участников РМО.

Таблица №2. Представление успешного опыта на уровне РМО

№	Наименование педагогического сообщества	Представление успешного опыта в рамках РМО
1	РМО учителей русского языка и литературы	-
2	РМО учителей иностранного языка	-
3	РМО учителей информатики	-
4	РМО учителей физики и астрономии	1. Представление опыта подготовки учащихся к практической части ОГЭ 2. Обмен опытом и методическими наработками по использованию оборудования Точки роста. 3. Обмен опытом (приёмы и методы) при подготовке школьников к ЕГЭ и ОГЭ.
5	РМО учителей химии и биологии	1. Подготовка выпускников к сложным заданиям ГИА
6	РМО учителей истории и обществознания	1. Формирование читательской грамотности на уроках истории
7	РМО учителей географии	-
8	РМО учителей технологии	-
9	РМО учителей физической культуры	-
10	РМО учителей-логопедов, дефектологов	1. Приемы формирования читательской грамотности на дефектологических и логопедических занятиях, в том числе с детьми с ТНР. 2. Особенности коррекционной работы с детьми с УО.
11	РМО педагогов-психологов	1. Психолого – педагогическое сопровождение высокомотивированных (одаренных) детей в школе
12	РМО воспитателей ДОУ	1. Опыт работы в рамках деятельности по реализации Программы воспитания (3 ДОУ) 2. Опыт работы в рамках подготовки и участия в Краевом

Интерпретация данных:

1. В 50% РМО организовано представление успешного педагогического опыта.
2. Наиболее востребованные темы успешных практик: формирование читательской грамотности и подготовка учащихся к ГИА.

Проблемы, выводы:

1. Разрыв между планируемым количеством заседаний (мероприятий) и фактическим: запланировано 42, проведено 29, из них 15 в дистанционном формате.
2. Включенность педагогов в работу РМО во всех школах не стабильная, причины:
 - проведение мероприятий, как правило, в рабочие учебные дни, так как каникулярное время у части школ не совпадает, либо руководитель РМО занят другой деятельностью;
 - проведение РМО в каникулярное время совпадает по срокам с другими муниципальными мероприятиями, которые заранее не запланированы либо не предоставлена информация в ММЦ (отдел образования, ЦТТ и др.);
 - на уровне школ не выстроено информирование учителей, либо не организовано участие;
 - большое количество проводимых краевых мероприятий, как в очной, так и дистанционной форме (вебинары, курсы, конференции) именно в каникулярное время, поэтому довольно сложно выбрать единый день для всех РМО, как это получалось ранее;
 - методический и содержательный уровень проведения мероприятий некоторых РМО довольно низкий.
3. Согласно предоставленным анализам деятельности РМО, причины низкой активности педагогов в работе РМО, практически одинаковые и являются, на наш взгляд, следствием профессионального выгорания педагогов:
 - отсутствие мотивации профессионально развиваться у большинства педагогов, неприятие и отрицание нового;
 - нежелание анализировать свою деятельность, делиться опытом;
 - загруженность и отсутствие времени для саморазвития.
4. Невыполнение годового плана работы руководителями РМО имеет несколько причин:
 - большая загруженность (3 руководителя РМО одновременно являются заместителями директоров ОУ, у большинства большая предметная нагрузка);
 - недостаточный уровень методических компетенций (из 11 руководителей РМО – только 3 имеют высшую квалификационную категорию и это завучи), 2 – соответствие занимаемой должности, 6 – первую квалификационную категорию);
 - недостаточный уровень заинтересованности, мотивации и ответственности у некоторых руководителей РМО;
 - отсутствие собственного помещения в ММЦ для проведения очных РМО в учебные дни.

5. Все-таки есть руководители, работа РМО которых выстроена системно, содержательно, в деятельностном подходе, в рамках актуальных федеральных проектов и программ, актуальных вопросов обучения и воспитания. Деятельность таких РМО за отчетный период действительно способствовала повышению профессиональных компетенций и устранению выявленных дефицитов педагогических кадров, а также обеспечила профессиональное общение и обмен опытом. Это: Черкашина Р.Р. (РМО учителей иностранных языков), Иванова В.Г. (РМО учителей физики), Воронкова Ю.В. (РМО логопедов и дефектологов), Матулис Е.Н. (РМО психолог), Сморчкова Е.Б. (РМО воспитателей ДОУ).

6. Не смотря на то, что все руководители РМО назначены (при согласовании) приказом отдела образования, реальных рычагов воздействия на качество их работы нет.

Планируемые мероприятия и рекомендации по решению проблем в следующем отчётном году:

ММЦ

1. Выстроить работу РМО предпочтительно в каникулярное время («Методические каникулы») в течение 2 дней.
2. Пересмотреть кадровый состав руководителей РМО: не назначать завучей школ (по просьбе самих руководителей); не назначать педагогов, не имеющих квалификационной категории; предпочтительно назначать заинтересованных учителей, имеющих высшую категорию и высокий уровень методических компетенций.
3. В начале учебного года организовать диагностику методических компетенций на платформе «ЭраСкоп» всех назначенных и планируемых руководителей РМО.
4. Оказать методическую помощь руководителям РМО в составлении ИОМ по методическому сопровождению педагогов в рамках своего РМО.

Отдел образования

1. регулировать проведение муниципальных мероприятий в системе образования в каникулярное время, учитывать сроки запланированных РМО.
2. Распределить содержательное кураторство РМО между опытными специалистами отдела образования и ММЦ, по возможности обеспечить их участие в работе РМО.

Директорам ОО

1. Стимулировать участие педагогов в работе РМО.

Глаголева С.А., директор МКУ «Новосёловский ММЦ»